

La versatilidad como estrategia proyectual del espacio público en altura

Centro fundacional de Usaqué

Cristian David Piñeros Gonzalez¹

Universidad Católica de Colombia. Bogotá (Colombia)

Facultad de Diseño, Programa de Arquitectura

Asesor del documento:

Arq. Angelo Páez Calvo

Revisor Metodológico:

Arq. Angelo Páez Calvo

Asesores de Diseño

Diseño Arquitectónico: Angelo Páez Calvo

Diseño Urbano: Mónica Consuelo Moreno Barrera

Diseño Constructivo: Alejandro Reyes Restrepo

¹ cdpineros66@ucatolica.edu.co, cristiandpg4@gmail.com



La presente obra está bajo una licencia:

Atribución 2.5 Colombia (CC BY 2.5)

Para leer el texto completo de la licencia, visita:

<http://creativecommons.org/licenses/by/2.5/co/>

Usted es libre de:

Compartir - copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra

hacer obras derivadas

hacer un uso comercial de esta obra



Bajo las condiciones siguientes:



Atribución — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciante (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o que apoyan el uso que hace de su obra).

Resumen

Este ejercicio académico, presenta una aproximación de diseño proyectual en términos de la intervención del Centro Tradicional de Usaqué, el cual ha visto deteriorada su identidad como consecuencia del cambio de uso de residencial a comercial. Se desarrolla, mediante el método de diseño concurrente y el análisis basado en problemas, donde se establecen como lineamientos base cuatro conceptos específicos que se consideran propicios para poder intervenir este contexto: la versatilidad, adaptabilidad, conexión y accesibilidad y así evitar su detrimento, transformación y pérdida de identidad. Concretamente presenta una alternativa de espacio público en altura desarrollada en las cubiertas de los edificios existentes, con el objeto de permitir la continuidad visual sin opacar los Bienes de Interés Cultural; donde se evidencia la importancia de generar estrategias de intervención actuales y modernas que sean capaces de conectar lo nuevo con lo existente resaltando su valor e importancia.

Palabras clave

Paisaje cultural, espacio abierto, edificio, identidad cultural, Patrimonio

Versatility as a design strategy for public space at height Usaqué founding center

Abstract

This academic exercise presents a project design approach in terms of the intervention of the Traditional Center of Usaqué, which has seen its identity deteriorate as a result of the change in use from residential to commercial. It is developed, through the concurrent design method and problem-based analysis, where four specific concepts that are considered conducive to intervene in this context were carried out as base guidelines: versatility, adaptability, connection and accessibility and thus avoid its detriment, transformation and loss of identity. Specifically, it presents an alternative of public space in height developed on the roofs of existing buildings, in order to allow visual continuity without obscuring the Assets of Cultural Interest; where the importance of generating current and modern intervention strategies that

are capable of connecting the new with the existing is evidenced, highlighting its value and importance.

Key words

Cultural Landscape, Open Spaces, Building, Cultural Identity, Heritage

Contenido

Introducción.....	4
Metodología.....	9
Resultados	11
Intervención en centro tradicional	12
Inserción en manzana	16
Téctónico y Estereotómico	23
Discusión	25
Conclusiones	28
Referencias	30

Introducción

El presente documento, es el resultado del ejercicio académico de diseño realizado en décimo semestre de Arquitectura en la Facultad de Diseño de la Universidad Católica de Colombia.

Dicho ejercicio se encuentra ubicado en la Localidad de Usaquén en la UPZ 14 Usaquén, específicamente en las 9 manzanas que componen el centro fundacional del antiguo municipio. (Figura 1).



Figura 1: Localización Centro Fundacional de Usaquén

Fuente: Elaboración propia y google earth

Licencia CC BY –SA

Se aborda a partir del método de diseño concurrente, entendido como “una metodología de interconexión entre las partes, donde la integración y la sincronización soportan el trabajo en equipo del diseño”. (Flórez Millán, Ovalle Garay & Forero La Rotta, 2014, p. 80) Además, se basa en situaciones de oportunidad para la intervención o mejoramiento, con usuarios, contextos y problemas reales, lo que permite el desarrollo de ejercicios proyectuales, que respondan a dinámicas poblacionales lógicas. Esto, con el objeto de evidenciar que el “diseño esta basado en la integración y sincronización de información proveniente de los diferentes campos de acción disciplinar”, (Universidad Católica de Colombia, 2010, p.12) entendiendo los campos como, el

Diseño Arquitectónico, Diseño Constructivo y Diseño Urbano; y así llegar a la formulación de estrategias a la luz de los mismos.

A partir de lo anterior, se desarrolla el proyecto titulado **“La versatilidad como estrategia proyectual del espacio público en altura”**, que surge como respuesta proyectual frente a la conexión de dos realidades; una que es natural y se ubica sobre el pie de monte de los Cerros Orientales al nororiente de la ciudad de Bogotá, donde su topografía se caracteriza por las pendientes ligeramente onduladas (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2017) y representan un importante valor paisajístico y natural; la otra realidad, es urbana y cuenta con la presencia dotacional de uso mixto y diverso, donde las zonas residenciales se comparten con zonas educativas, de salud, de servicios y comercio, lo que genera interés para ser visitada y es relevante para la comunidad que lo habita.

Sin embargo, como consecuencia de la gran variedad de usos y usuarios presentes, se encuentra dentro de la categoría de centralidad urbana, siendo un sector consolidado donde el uso residencial ha sido desplazado por otros usos que fomentan la actividad económica (Alcaldía Mayor de Bogotá, 2017). Esta situación, ha llevado a que la zona fundación de Usaqué, pierda sus rasgos característicos históricos, acentuando de esta forma la problemática recurrente en los centros históricos de convertirse en espacios urbanos sin identidad con deterioro patrimonial. De esta forma, la propuesta de intervención parte del planteamiento de De Gracia (1992), en el cual especifica que:

La carencia de una teoría sobre el problema que supone la implantación de nuevos edificios en cascos consolidados, y por lo tanto históricos según la común acepción, fomenta el desconcierto existente entre los arquitectos que tratan de abordar con criterios rigurosos aquellos temas de diseño que se centran o deberían centrarse en el compromiso con el entorno. (p. 67)

Así, para el desarrollo del proyecto, comprendiendo que el Centro Histórico de Usaquén es un Sector de Interés Cultural, al ser un Antiguo núcleo fundacional de municipio anexo a Bogotá (Decreto 619, 2000), la función principal de la propuesta radica en, intervenir el centro histórico de Usaquén para proporcionar espacio público urbano para la comunidad y usuarios potenciando el patrimonio cultural material y natural existente. Para esto, resulta importante cuestionarse, **¿De qué forma intervenir un sector altamente consolidado que cuenta con características históricas y patrimoniales evitando llegar al detrimento del lugar?**. Para esto, resulta indispensable reconocer que, para intervenir en estos sectores, se debe reconocer un “principio de adaptabilidad fundamentado en la interpretación particularizada del contexto” (De Gracia, 1992, p.67). Por tanto, como posible respuesta a la situación anterior se plantea como hipótesis, que, si se genera un diálogo entre el enfoque tipológico y el formal **a partir de la versatilidad, adaptabilidad, conexión y accesibilidad, es posible intervenir de forma urbano-arquitectónica un centro histórico evitando su detrimento, transformación y pérdida de identidad**. En ese propósito, se plantea realizar procesos aditivos y sustractivos pertenecientes a acciones tectónicas y estereotómicas para otorgarle al proyecto una condición aérea por medio de un ensamblaje de elementos que de forma estructural le otorgue a la intervención una imagen de

ligereza constructiva (Marcos, 2018, p.78). De ahí la relevancia de contemplar el concepto de Espacios versátiles, donde el edificio tiene la capacidad de consolidar una pieza de espacio público.

Para el desarrollo del proyecto y el planteamiento de los objetivos, es fundamental solucionar las preguntas de núcleo, siendo en principio para el Diseño Arquitectónico ¿cómo el diseño arquitectónico responde a la resolución de problemas de la sociedad contemporánea a través de proyectos de interés público? Se espera **proyectar un equipamiento urbano arquitectónico en altura sobre las 9 manzanas del centro histórico de usaquén que permita la conexión del patrimonio cultural material y natural mediante el desarrollo de actividades urbanas**. De esta forma, para el objetivo referente al Diseño Urbano, siendo la pregunta ¿cómo el diseño urbano se articula al proyecto arquitectónico en un contexto real, y aporta calidad a los escenarios de interés público? resultará en **formular una estrategia urbana que permita consolidar una malla Urbana que conecte el proyecto urbano arquitectónico con la ciudad y los cerros orientales**. Y finalmente para solucionar la pregunta de Diseño Constructivo, ¿cómo aporta el diseño constructivo a la solución de proyectos integrativos? Se **busca planear una intervención en el centro histórico patrimonial de Usaquen por medio de actuaciones tectónicas que garanticen la ligereza y desarrollo no invasivo del proyecto potenciando el carácter patrimonial del sector**.

De manera complementaria, este proyecto cuenta con un marco referencial de soporte, donde se exponen respuestas proyectuales frente a problemáticas similares a las abordadas, tal como es el caso del proyecto del grupo de arquitectos de MVRDV en el área de Apraksin Dvor en el centro

histórico de St. Petersburgo. Donde el proyecto debido al carácter patrimonial del sector, utiliza los vacíos existentes para generar nuevas edificaciones dejando espacios abiertos y propiciando la conexión entre edificios por encima de lo existente, fusionando de esta forma lo existente con lo nuevo propuesto (MVRDV, s.f). Estas intervenciones en centros históricos, que emplean técnicas tectónicas y estereotónicas, buscan resaltar el valor patrimonial, mientras al mismo tiempo pretenden incrementar la densidad poblacional generando diferentes actividades, permitiendo que los centros históricos sean espacios para habitar y de gran interés para la comunidad.

Por tanto, a partir del dicho referente, se busca fusionar lo nuevo con lo ya consolidado sin modificar patrones y estructuras urbanas y así resaltar el valor patrimonial del Centro Histórico de Usaquén.

Metodología

Este trabajo académico se puede enmarcar como un ejercicio de investigación-creación en el desarrollo metodológico propuesto por la Facultad de Diseño de la Universidad Católica de Colombia. En este, mediante el Diseño Concurrente y el Aprendizaje Basado en Problemas, se definen mecanismos de aprendizaje equilibrando contenidos por medio de los campos disciplinares (Diseño Arquitectónico, Diseño Urbano y Diseño Constructivo). Lo que permite para el trabajo académico abordar problemáticas desde la “visión global e integradora de las variables que articulan la estructura lógica del proyecto” (Universidad Católica de Colombia, 2010, p.21).

En este orden de ideas, este ejercicio académico se desarrolla en el núcleo problémico 5: proyecto, donde se busca responder las siguientes preguntas correspondientes a los tres campos de acción: ¿Cómo el diseño arquitectónico responde a la resolución de problemas de la sociedad contemporánea dentro de sus escenarios de integración social? ¿Cómo el diseño urbano se articula al proyecto arquitectónico en un contexto real y aporta calidad espacial a los escenarios de integración social? ¿Cómo aporta el diseño constructivo a la solución de proyectos innovadores?

De esta forma el proyecto *La versatilidad como estrategia proyectual del espacio público en altura* se define a partir del desarrollo de cuatro problemáticas, de las cuales surgen las estrategias proyectuales que establecen las operaciones a realizar, siendo estas: *Intervención en centro tradicional*, *Inserción en manzana*, *Arquitectura de apropiación*, *Actuaciones Tectónicas y Estereotómicas*. Así a partir de la “observación cualificada, la interpretación discursiva y argumentación” (Universidad Católica de Colombia, 2010, p.11) se busca determinar **¿De qué forma intervenir un sector altamente consolidado que cuenta con características históricas y patrimoniales evitando llegar al detrimento del lugar?** Para así Construir en lo construido, partiendo de las condiciones existentes en el sector (morfología, tipología).

Por lo tanto, para solucionar el proyecto a partir de las preguntas, fue necesario iniciar partiendo de tres momentos. En primera instancia se encuentran las actividades de “*observación cualificada*” siendo esta el análisis de las cualidades y la recopilación de información, para esto se desarrollan ejercicios de ingeniería inversa, entendido como el proceso de análisis y evaluación que permite identificar conceptos significativos en un referente (Universidad Católica de Colombia, 2010) para la identificación de actuaciones y prácticas. Es así que, se analiza es el

proyecto del grupo de Arquitectos MVDRV en Apraksin Dvor, como referente que interviene un centro histórico sin modificar sustancialmente su carácter inicial. En un segundo momento, se realiza una “*interpretación discursiva*” mediante los talleres de diseño que permiten la puesta en práctica de las herramientas de carácter analítico, consolidando mediante las preguntas el concepto del proyecto y las estrategias proyectuales a ejecutar, estos darán solución a las problemáticas del entorno y de intervención. Y, por último, se encuentra la etapa de “*argumentación*”, donde por medio del seminario como análisis, se sientan las bases conceptuales y actuaciones proyectuales del proceso anterior, donde se desarrolla una actitud crítica mediante la interpretación de documentos escritos y su discusión, para generar un diálogo y así abordar las problemáticas desde la conceptualización. Para el caso en específico se trabajan los textos “Construir en lo construido” de De Gracia; “La retícula en el proyecto arquitectónico”, Meier; “La teoría de los nueve cuadrados” de Eisenman y “Pensar con las manos” de Campo Baeza entre otros.

Resultados

La representación proyectual de este ejercicio académico, se esboza en 4 momentos representados de la siguiente manera: el primero parte de una visión Urbana donde se estudia el contexto y como intervenirlo; el segundo, desde aspecto Urbano y Arquitectónico, evidenciando las determinantes de implantación; el tercero cuenta con un enfoque Arquitectónico, a partir de la función de la propuesta y el cuarto, corresponde al desarrollo Arquitectónico y Constructivo, dando soluciones técnicas.

Intervención en centro tradicional

Comprendiendo que “el funcionamiento de la ciudad, en cuanto espacio dinámico, tiene que responder a las necesidades que cada época o coyuntura histórica le plantea, el pulso de la historia marca su ritmo vital” (Troitiño Vinuesa, 1991, p. 26). Por tanto, el proyecto urbano que se desarrolla en el Centro Tradicional de Usaqué y se aborda desde tres estrategias: Integración, Conexión y Articulación Urbana. Esto, haciendo énfasis en que la ciudad es patrimonio del pasado que de ser posible debe ser mejorado en el presente para ser transferido al futuro (De Gracia, 1992).

De esta forma, la finalidad principal es la integración y articulación enfocada en la conexión de los sistemas, estructura ecológica principal, funcional de servicios y socioeconómica y social. Por lo tanto, para revitalizar el centro tradicional de Usaqué, se reconoce la importancia de los cerros orientales y su conexión con la carrera séptima. Así, comprendiendo que:

Intervenir equivale a actuar conscientemente en el proceso dinámico de la ciudad; debiendo añadirse que, en todo caso, habría de garantizarse la mínima estabilidad necesaria para que la forma urbana, en sus partes y en el todo, prolongue su identidad que ha sido conseguida lenta y trabajosamente (De Gracia, 1992, p.179)

En este orden de ideas, la intervención en centros históricos debe estar encaminada a permitir crear ligaduras entre lo existente y lo nuevo buscando rescatar los valores identitarios del sector, sin dejar de lado la necesidad de adaptarse a los nuevos escenarios urbanos. Es así que, para lograr

esta vinculación se debe tener en cuenta la necesidad de respetar el carácter y fisionomía de la ciudad (UNESCO, 1931). Por lo tanto, para poder relacionar la intención del proyecto, se toma la ingeniería inversa como proceso en el que se analizan dos casos específicos que soportan la propuesta. El primero tiene que ver con el aspecto contextual y conceptual en términos de la versatilidad, que según Ian Bentley en su libro “Entornos Vitales”, refiere a que los “espacios deben ser utilizados para actividades diversas que ofrecen a sus usuarios más opciones que aquellos cuyo uso se reduce a una única función. [...]” es una organización espacial y constructiva que puede albergar el mayor abanico de actividades y de usos futuros (Bentley, I, et al., 1999 p10). Por lo tanto, la versatilidad es tan importante en los espacios bien sea interiores como exteriores, sin embargo, las implicaciones en estos dos espacios son diferentes. Esto se representa, en el proyecto de MVDRV en Apraksin Dvor, ya que se desarrolla en un centro tradicional en St. Petersburgo, y parte de las preguntas: ¿Es posible duplicar la cantidad de espacio existente en el piso manteniendo la mayoría de los edificios existentes? ¿Todavía es posible mantener el carácter único del área? (MVDRV, s.f.) Para lo cual, resultó indispensable aplicar la estrategia de la versatilidad a gran escala, a partir de combinar las edificaciones antiguas con la nueva, ofreciendo a este sector comercial dinamismo frente al uso al proponer flexibilidad en su programación. En efecto, el edificio se consolida en un área comercial dentro de una rejilla compuesta por edificios bajos y calles estrechas, donde se insertan nuevas edificaciones con programas arquitectónicos no definidos para otorgar a los usuarios espacios de acuerdo a sus requerimientos. Esta fusión entre lo nuevo y lo antiguo permite que el centro de Apraksin Dvor mantenga sus edificios emblemáticos y que la propuesta urbano arquitectónica sea apropiada. Esto representa entonces

una propuesta de la aplicación de los factores claves que respaldan la versatilidad: poca profundidad en planta, numerosos puntos de acceso referente a los vínculos con las generalidades exteriores y una altura edificatoria limitada. (figura 2)

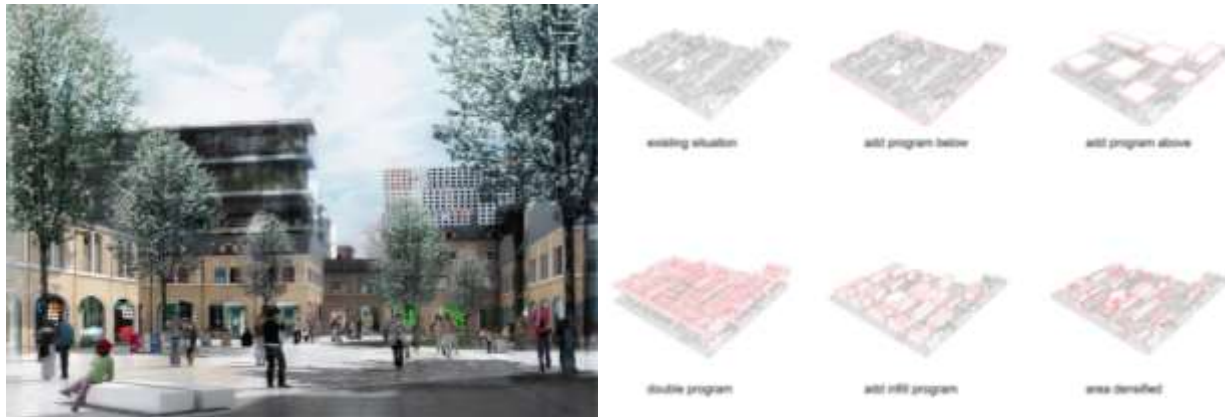


Figura 2: Ingeniería inversa

Fuente: Elaboración propia y tomado de MVDRV

Licencia CC BY –SA

Otro caso de referente es el proyecto “Central Beheer” de Herman Hertz Berger, concebido como sede de un grupo de empresas aseguradores, el cual parte de una composición modulada desde una rejilla, que no limitaba sus actividades comerciales, sino que ofrecía otros servicios. No obstante, a pesar de tener un uso diferente al requerido para la presente propuesta, evidencia elementos espaciales frente a la configuración de la versatilidad en su escala interior. Hertzberger, acota la relación arquitecto-usuario donde proporciona a partir del diseño, elementos mínimos, definidos, que son definidores, pero a su vez permiten la autodeterminación, es decir, la clave de integrar la noción colectiva del entorno y su contexto con el interior, generando un lugar de trabajo y no un espacio de trabajo. (figura 3)

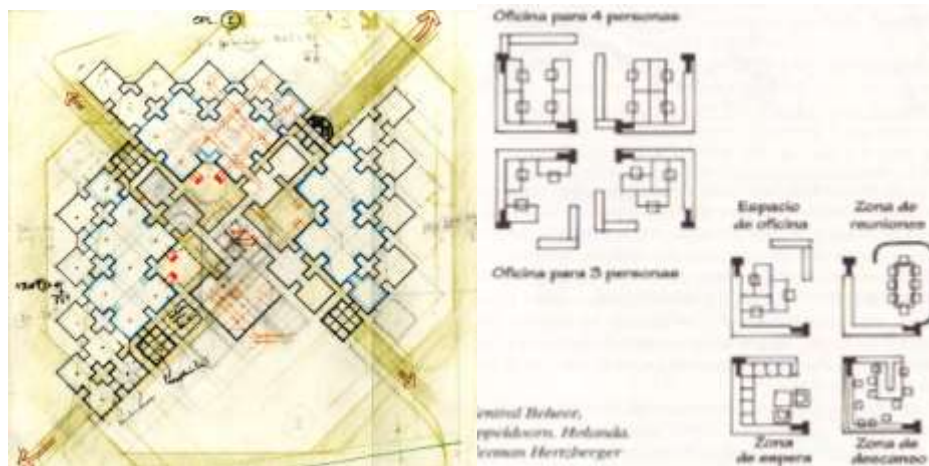


Figura 3: Análisis de la versatilidad como concepto de diseño representado en el edificio de Hertzberger, Ingeniería inversa

Fuente: Tomado de espacios vitales Ian Bentley.

Licencia CC BY –SA

En este orden de ideas, para el desarrollo del proyecto La versatilidad como estrategia proyectual del espacio público en altura se deben generar estrategias y actuaciones que permitan la transformación y recuperación sin alterar sus características identitarias. Así pues, mediante la articulación de los espacios publicos existentes se reconoce el valor del centro historio de usaquén y se exaltan sus principales caracteríscas, como lo son sus edificaciones coloniales y republicanas y su consolidación comercial (formal e informal). Para la formulación de las estrategias se parte de delimitar un perímetro, correspondiente a las nueve manzanas entre las carreras 7 y 5 y calles 119B y 117. (Figura 4)

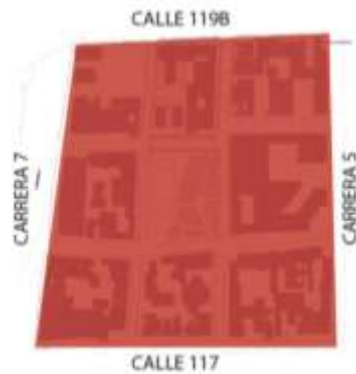


Figura 4: Delimitación polígono para intervención

Fuente: Elaboración propia

Licencia CC BY –SA

Es entonces, que, a partir de lo establecido anteriormente, se decide conectar las 9 manzanas mediante los vacíos presentes en estas (Figura 3) (plano de llenos y vacíos) y así garantizar la protección del valor patrimonial. Esto, mediante la articulación de dichos vacíos con el espacio público existente donde cobra relevancia la permeabilidad peatonal y vehicular generando alamedas comerciales que incrementen las conexiones con el entorno inmediato, del cual emerge el objeto urbano arquitectónico en altura media que ofrece versatilidad espacial.

Inserción en manzana

A partir de las estrategias de diseño, se procede a la articulación con el espacio público, relación inmediata con el entorno, espacio público en altura, permeabilidad peatonal y vehicular, alamedas comerciales; donde el proyecto se integra con el paisaje urbano para generar puntos de encuentro y recreación, conectividad y flujos peatonales, así como elevar el espacio público. Seguido de

esto, teniendo en cuenta inserción de la manzana por medio del vacío, se logra implantar un equipamiento catalogado como Arquitectura de apropiación. que pretende conectar² la naturaleza de los cerros orientales, los nodos de actividad urbana y la pieza arquitectónica (Figura 5).

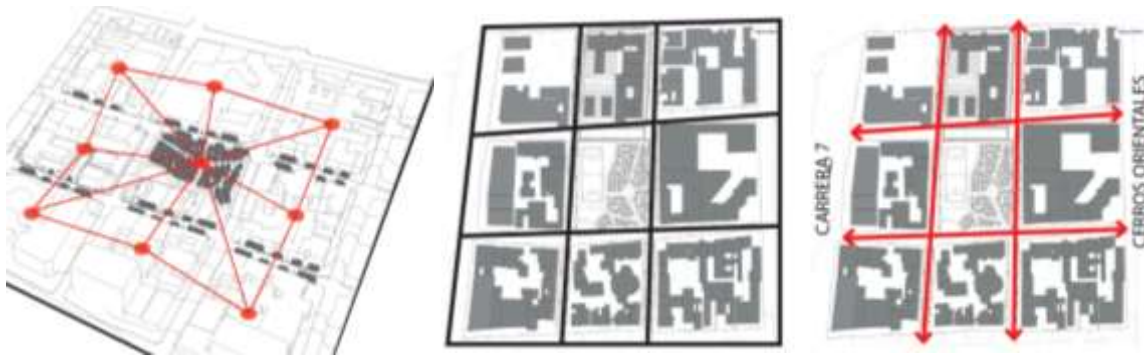


Figura 5: Elementos físicos para la implantación

Fuente: Elaboración propia

Licencia CC BY –SA

De manera complementaria, se emplean para las nueve manzanas del centro fundacional una rejilla de 9 cuadrados como estrategia para otorgar dinamismo al espacio público, donde el vacío se convierte en un elemento estructurador y ordenador, lo que permite identificar aspectos que potencialicen las dinámicas del sector basadas en su identidad, además de entenderlo como principio de composición y de forma más abstracta como diagrama de proyecto (Paez Calvo, 2015) donde se podrá materializar la conexión deseada entre los aspectos ya mencionados.

² Comprendida esta conexión de manera virtual, refiriéndose a las visuales que se generan en el proyecto arquitectónico.

En efecto, otro de los conceptos que se hace visible en la propuesta es la permeabilidad entendida como aquellos lugares que son accesibles y ofrecen alternativas a partir de los recorridos y cualidades del entorno para garantizar la receptividad (Bentley, 1999), con esto se generan alamedas que por medio de una estructura simple ofrece rutas diversas por medio de la continuidad de la trama originaria de las 9 manzanas; mediante la peatonalización de las 4 vías correspondientes la centro fundacional, lo que permite estructurar y organizar el comercio existente y característico. A partir de esta actuación, se espera articular el espacio publico con los equipamientos propuestos, las zonas residenciales y los corredores comerciales para optimizar el espacio urbano y garantizar la continuidad y movilidad peatonal (Figura 6).

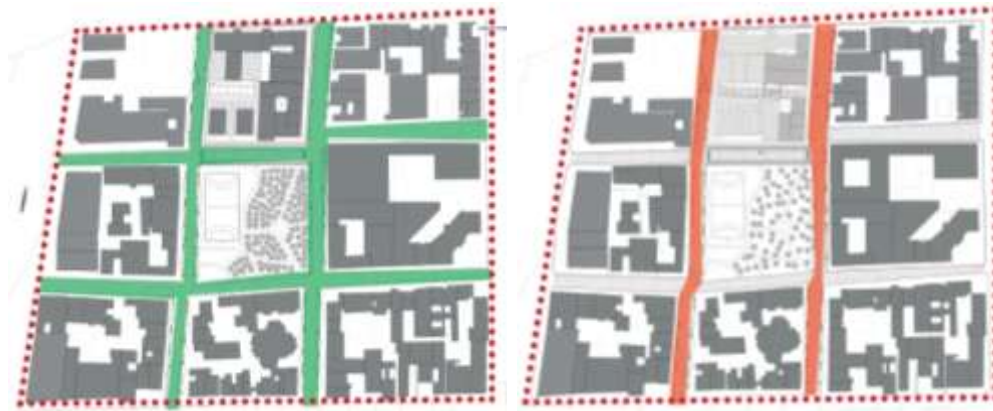


Figura 7: Elementos físicos para la implantación

Fuente: Elaboración propia

Licencia CC BY –SA

La estrategia de la legibilidad tiene una función importante en el desarrollo del proyecto tanto urbano como arquitectónico, esto pues de acuerdo con Bentley (1999) es mediante esta que se puede “comprender la distribución del lugar y lo que sucede en él” (p.12) lo cual permitirá que

los usuarios se formen una imagen e idea tanto de la propuesta urbana como del equipamiento arquitectónico. Por consiguiente el proyecto La versatilidad como estrategia proyectual del espacio público en altura adicional a los recorridos por las alamedas establece hitos urbanos como puntos de referencia.

Mediante estas actuaciones se resaltan los valores patrimoniales del centro fundacional, articulando los Bienes de Interés Cultural presente con la plaza central por medio de esto, se espera transformar el imaginario colectivo mediante la percepción de la comunidad y usuarios; situación que por tanto modifica la imagen del centro historico de usaquén. Es así como, se combinan elementos nuevos con los existentes propiciando las relaciones público-privadas en el diseño. Lo cual esboza las determinantes de legibilidad respecto a las estrategias proyectuales en pro de reforzarla. En razón a esto, las relaciones inmediatas con el entorno, generan en el proyecto la posibilidad de propiciar espacios versátiles, es decir espacios donde la función se determine de acuerdo a las necesidades de quien lo usa, llamado como, arquitectura de apropiación. (Figura 7)

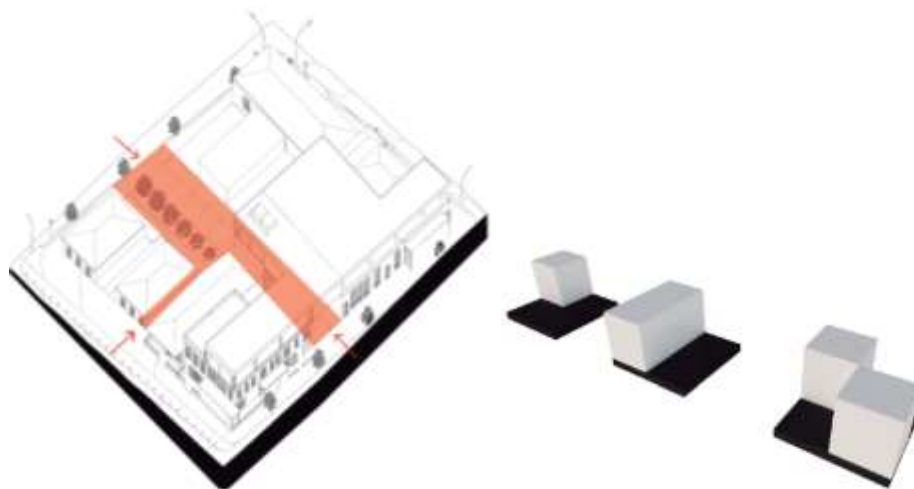


Figura 7: Implantación

Fuente: Elaboración propia

Licencia CC BY –SA

En vista de lo anterior, el proyecto arquitectónico al hablar de arquitectura de apropiación se refiere a lo que Bentley (1999) llama como versatilidad a pequeña escala, lo que permite que en el diseño los espacios se desarrollen a partir de dos tipos de áreas, duras/blandas y activas/pasivas. De esta forma, las primeras hacen referencia a las áreas de servicio que su función no cambia en el edificio ubicándose así en la parte posterior del proyecto (Figura 8),

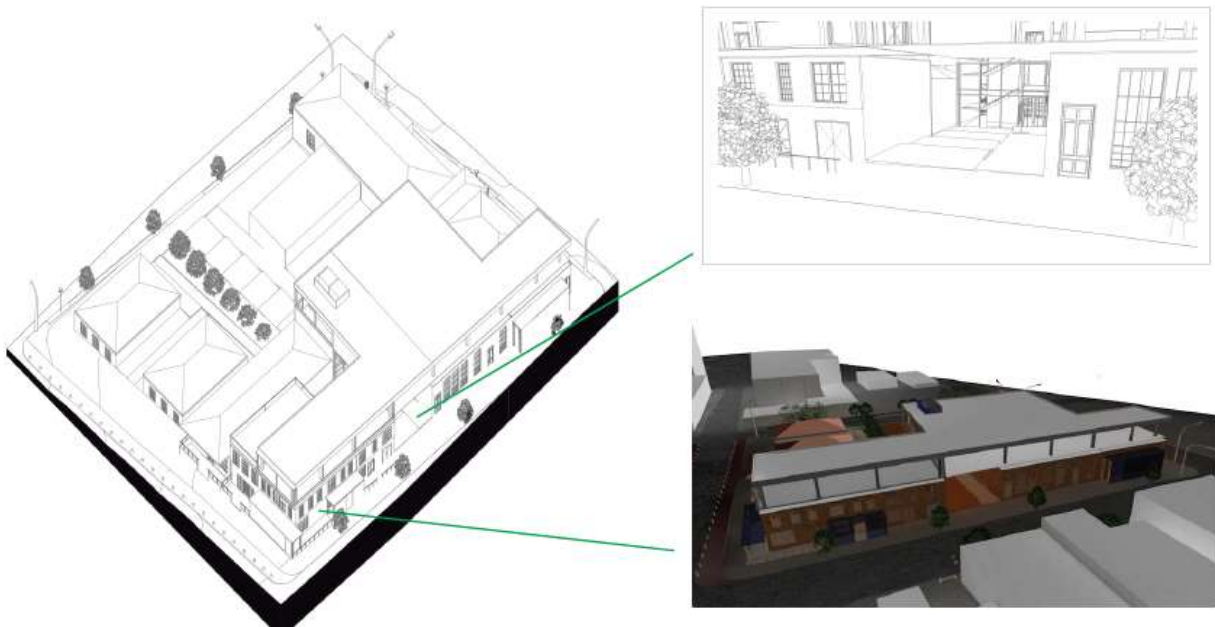


Figura 8: Posición objeto arquitectónico en el centro histórico

Fuente: Elaboración propia

Licencia CC BY –SA

mientras que las segundas debido a su versatilidad pueden prestarse para cualquier tipo de actividad garantizando el contacto visual, la interacción y experiencia del usuario. Es así que el

proyecto se desarrolla a partir de una “planta libre”, entendida en este caso como la liberación del espacio de su estructura portante, situación que permite desarrollar al interior diferentes actividades.

En razón a esto, el espacio no se encuentra delimitado, ni delimita las acciones de las personas, el espacio es el protagonista de la arquitectura de apropiación, otorgándole al usuario la posibilidad de interactuar adecuándolo de acuerdo a sus necesidades. Así, el proyecto La versatilidad como estrategia proyectual del espacio público en altura, desarrolla lo que Koolhaas citado por Eisenman (2008) sugiere como superficie maleable y flexible, que no se encuentra relacionada al un programa específico. Lo cual permite desarrollar un espacio que puede ser empleado para diferentes propósitos, ofreciendo variedad a sus usuarios. Así se desarrolla un espacio público en altura sobre los 6.00m sobre las cubiertas planas de las edificaciones ya existentes, conectándose con el entorno mediante la transparencia y continuidad espacial (Figura 9).

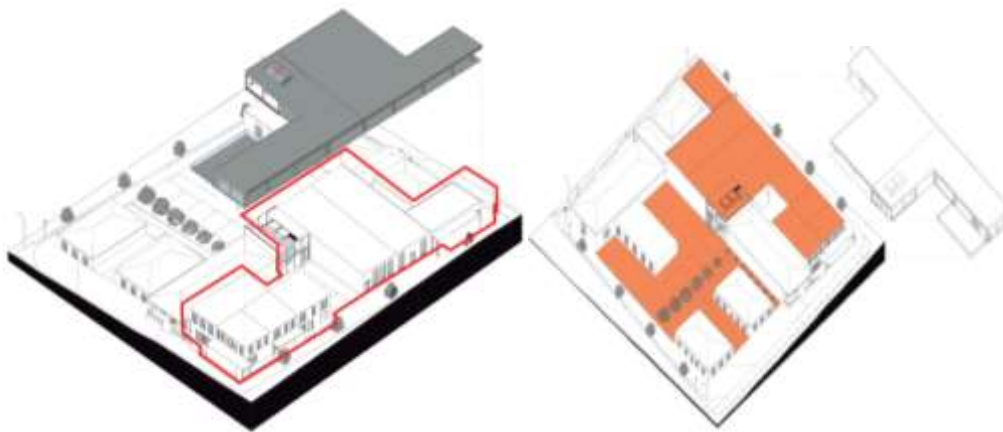




Figura 9: Arquitectura de apropiación versátil

Fuente: Elaboración propia

Licencia CC BY –SA

A partir de esta concepción de arquitectura de apropiación y el desarrollo de espacio público en altura, el edificio como espacio público busca remitir al usuario a un espacio exterior, donde no existen limitantes en el espacio que condicionen su actuar; donde la relación espacial del usuario se desarrolla de manera intuitiva a través de sus necesidades y experiencias, lo cual se refleja en la capacidad de los espacios al interior del proyecto de utilizarse de diversas maneras, siendo importante puesto que repercute en las decisiones que tomen los usuarios (Bentley, 1999). Con esto, es posible ofrecer la posibilidad de que el espacio se adecue de acuerdo a las necesidades liberando la función de la forma volumétrica.

Este concepto de versatilidad originario de la arquitectura de apropiación, se expone a través de este resultado como una aproximación de estrategia proyectual que aporta en el diseño de un edificio que, a partir de la técnica se implanta en un contexto patrimonial, resaltando los valores originarios del entorno. En razón a esto, “si desde el interior percibimos la obra como un vacío

moldeado por límites, desde el exterior el efecto es inverso, ya que la obra se presenta como un sólido envuelto por el espacio” (Arrese, 2015, p.26). Para esto, a partir de la escenografía y las estrategias proyectuales se da respuesta a la necesidad de relacionamiento y vinculación con el paisaje.

Téctónico y Estereotómico

Para el caso específico la técnica se origina a partir de la necesidad de resaltar el valor patrimonial del centro fundacional de usaquen, de esta forma el proyecto se sobrepone sobre el contexto, generando continuidad visual, sin opacar la importancia identitaria del lugar. En este orden de ideas, la concepción del proyecto se origina de forma tal que la manifestación de la estructura que organiza el edificio se encuentra moldeada a partir del vacío y la necesidad de ligereza frente al contexto. De esta forma, comprendiendo que:

El ámbito de lo tectónico está constituido por ese sustrato esencial de lo constructivo que tiene que ver con la estructura de las cosas; en el caso de la arquitectura, con la constitución íntima de los edificios, más allá de la manifestación o no de sus vicisitudes constructivas. (Piñon, 2006, p.126)

El proyecto se eleva en el vacío de la manzana por encima de los 6.00m sobrepasando las edificaciones existentes, para esto, valiéndose de la plasticidad del concreto se desarrolla la estructura constructiva aporricada, que permitirá la liberación de la “planta libre” (Figura 10).

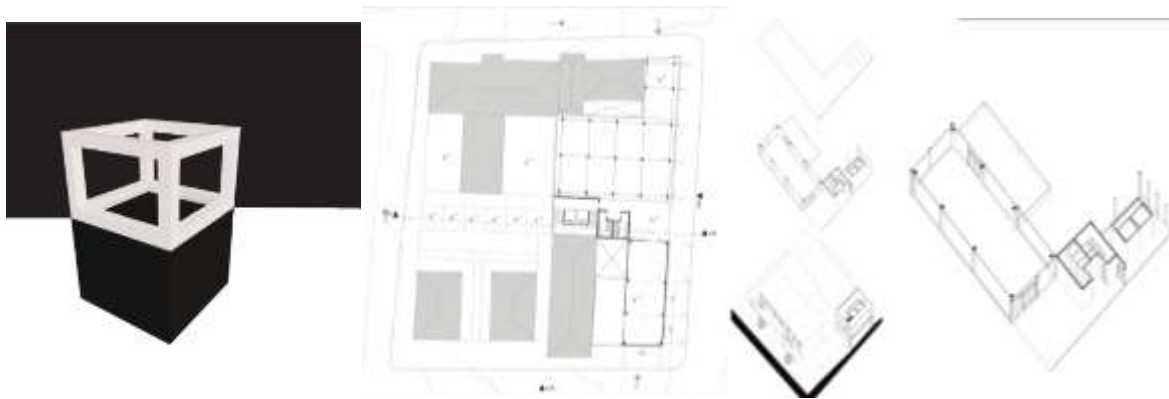


Figura 10: Tectónico

Fuente: Elaboración propia

Licencia CC BY –SA

A partir de esto, la estructura se desenvuelve desde los principios desarrollados por Le Corbusier, mediante los cuales se desarrollan las decisiones de las estrategias proyectuales. De esta forma la estructura se desarrolla desde el principio, como idea del proyecto, siendo generadora de orden en la arquitectura (Campo Baeza, 2009, p.64). Estableciendo esto, el proyecto Edificio como espacio público, emplea los “pilotes” entendidos como pilares o columnas y la planta libre, como elementos para reflejar la versatilidad espacial, proporcionando espacios amplios y “vacíos” capaces de ser transformados, adicional a esto, el empleo de la fachada libre y ventana alargada, como elementos para continuar la legibilidad sin opacar el carácter patrimonial del lugar (Figura11).



Figura 11: legibilidad de la arquitectura

Fuente: Elaboración propia

Licencia CC BY –SA

Así, mediante estas estrategias proyectuales, de acuerdo con Aparicio (2000), el edificio se origina mediante un concepto de libertad reflejado en el espacio abierto respecto a su entorno y a él mismo. Esto da la sensación de ligereza y continuidad espacial mediante la transparencia de las fachadas y envolventes que propician la interacción con el exterior, así como la facilidad de transformar el espacio a través de los sentidos y las experiencias sensoriales y espaciales.

Discusión

El proyecto “la versatilidad como estrategia proyectual del espacio público en altura” presenta una alternativa de transformación del espacio colectivo en términos arquitectónicos desde la espacialidad, distribución y función, que varían según la preferencia del usuario; en donde se reconoce el valor del centro historio de Usaquéen como determinante clave de su diseño y así mismo, se enaltecen sus principales características, dialogando con un contexto de carácter

colonial y republicano y su consolidación comercial indistintamente de su producción formal e informal.

De manera complementaria, fue posible validar en términos de diseño y desde la representación creativa la hipótesis planteada en precedencia, al intervenir de manera discreta en términos urbanos y arquitectónicos el centro histórico a partir de cuatro conceptos específicos: la versatilidad, adaptabilidad, conexión y accesibilidad, evitando su detrimento, transformación y pérdida de identidad. Lo anterior desde el diálogo tipológico, frente a las formas nuevas y formas antiguas.

Es de reconocer que, la situación de los centros tradicionales frente a las intervenciones que se llevan a cabo en ellos, en la mayoría de los casos resultan dejando de lado su identidad, desarticulando estas porciones de territorio de la ciudad. Así, “en la actualidad, lo que nos rodea esta fragmentado en piezas separadas: casas distintas unas de otras, árboles igualmente distintos y distintas zonas urbanas, como series perfectamente diferenciadas de notas tocadas con un dedo en el teclado de un piano” (Cullen, 1974, p. 53) Estas fragmentaciones configuran en las ciudades problemáticas de segregación, carencia de identidad, deterioro, es así como “se organizan de una manera que ofrecen menos posibilidades de generar experiencias en comunidad que apoya y garantiza la sostenibilidad de un barrio o urbe” (Laverde Cabrera, 2013, p.52) En razón de esto, es que la intervención en centro tradicional debe realizarse comprendiendo el dinamismo de la ciudad y sus ciudadanos, para ejecutar proyectos que sean capaces de adaptarse a los requerimientos del momento.

Este hecho, fue posible gracias a que se desarrolló en cuatro momentos que se eligen de manera estratégica, y si bien pueden a partir de este documento ofrecer una posibilidad guía de abordar la representación en términos de diseño, de una estrategia proyectual: el primero desde visión urbana donde se estudia el contexto; el segundo, desde aspecto urbano y arquitectónico, evidenciando las determinantes de implantación; el tercero cuenta con un enfoque arquitectónico, a partir de la función de la propuesta y el cuarto, el desarrollo arquitectónico y constructivo, dando soluciones técnicas.

Lo anterior, sintetizado en dos escalas de aproximación de la versatilidad de manera concreta como aporte y complemento a futuros proyectos académicos: en términos urbanos ya que se plantean actividades en su exterior que dependerán fuertemente de lo que suceda con los edificios implícitos en su contexto; 2. frente al espacio interior que depende de la proporción y escala del proyecto. A gran escala, las implicaciones tienen que ver con la capacidad que tenga el edificio para cambiar en su totalidad o variar, mientras que a pequeña escala, tienen que ver con la capacidad que tienen algunos espacios particulares para ser utilizados de diversas maneras.

Asimismo, el proyecto, “la versatilidad como estrategia proyectual del espacio público en altura” dialoga con el proyecto propuesto por MVDRV, en el cual la noción de los mismos se da a partir de elementos nuevos que buscan resaltar lo existente. Sin embargo, MVDRV, son pioneros en la intervención del centro tradicional, evidenciando de esta forma que el desarrollo urbano arquitectónico debe representar los ideales y requerimientos de una comunidad. En este orden de ideas, se puede decir que la identidad se manifiesta en la poesía del lugar, es decir cuando se reconoce en esencia la importancia de la interacción constante entre la arquitectura y el usuario

(Rueda, 2014). Es así como, se puede expresar una de las limitantes del proyecto, ya que a pesar de esbozarse gráficamente una aproximación conceptual, al no existir una teoría clara acerca de como intervenir en centros patrimoniales, existen discrepancias y desconciertos respecto al diseño o imagen que deberían representar estos lugares, cayendo en los mismos errores de mantener y conservar estos lugares como originales sin considerar su compromiso con el entorno y los usuarios.

Por lo tanto, la propuesta planteada de intervenir el centro tradicional de usaquen a partir de la versatilidad de los espacios en principio y según la escala de desarrollo abordada para él semestre, permite que estos sean capaces de adaptarse a las dinámicas y necesidades de sus usuarios, les otorga a estos proyectos la posibilidad de reinventarse y desarrollarse en el tiempo.

Conclusiones

El proyecto desarrollado, muestra la importancia de repensar las estrategias de intervención en los centros tradicionales, evidenciando que es posible realizar estas actuaciones de forma novedosa sin opacar el estado original de un territorio.

En ese sentido, se lograron los objetivos de manera práctica y concisa al proyectar un equipamiento urbano arquitectónico sobre la altura de 9 manzanas del centro histórico de Usaquén que permitió la conexión del patrimonio cultural material y natural, mediante el desarrollo de actividades, por medio de la versatilidad como estrategia urbana que permite consolidar una malla

urbana entre el proyecto y su contexto. En efecto, todo esto sin desligarse del objetivo constructivo a partir de las actuaciones tectónicas que garantizan la ligereza y desarrollo no invasivo del proyecto potenciando el carácter patrimonial del sector.

Esto se hace evidente, desde la transformación de las dinámicas socio-culturales que se desarrollan en el espacio público, transportándolas 6.00m sobre el nivel 0.00, lo que evidencia que lo público relaciona directamente la calle y el espacio urbano tradicional. De esta forma, mediante el proyecto se evidencia que “este proceso de recuperación denota no solo la recuperación física, sino también la recuperación social” (Shimsbukuro 2015, p.17) al desarrollarse por y para la comunidad, lo que permitirá el empoderamiento de la misma, así como la apropiación del territorio y del proyecto mismo.

Esto a partir del diseño concurrente, que permite la ejecución de propuestas urbano arquitectónicas donde se contemplan y manejan tres escalas de intervención, lo que permite así la integración de sistemas resultando en un proyecto que desde la unidad desarrolla la totalidad. Lo cual le otorga al diseño una visión global, haciendo que la formación metodológica del arquitecto se desarrolle de forma tal que se prioricen las necesidades del lugar. De esta forma se resuelven verdaderos problemas de contextos reales por medio de la formulación de preguntas y el análisis de dichas problemáticas.

En este orden de ideas, la propuesta urbano arquitectónica desarrollada a partir de la versatilidad, hace posible la integración de los aspectos naturales y constructivos del centro fundacional, sino que a su vez permite la reactivación de dinámicas olvidadas o deterioradas en el sector. De igual

forma, su formulación garantiza la articulación de los vacíos de manzana para garantizar la unidad y conexión en la renovación urbana.

Referencias

- Alcaldía Mayor de Bogotá (2017) Monografía 2017. Diagnóstico de los principales aspectos territoriales, de infraestructura, demográficos y socioeconómicos. Usaquén Localidad 01. Bogotá, D.C.
- Aparicio, J. M. (2000) El muro, concepto esencial en el proyecto arquitectónico: la materialización de la idea y la idealización de la materia. Buenos Aires: Universidad de Palermo
- Arrese, A. (2015) Manual de proyecto: antirrecetario básico. Buenos Aires, Argentina. Infinito, 2015.
- Bentley, I. (1999) Entornos vitales, (1ª Ed). Barcelona: Gustavo Gili
- Campo Baeza, A. (2009) Pensar con las manos. (2ª Ed.) Buenos Aires: Nobuko
- Cullen, G. (1974). El paisaje urbano tratado de estética urbanística. Barcelona: Blume
- De Gracia, F. (1992). Construir en lo construido. (2ª Ed.). Madrid: Nerea.

Decreto 619 (28 de Julio 2000) Por el cual se adopta el Plan de Ordenamiento Territorial para Santa Fe de Bogotá, Distrito Capital. Recuperado de: <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=3769>

Eisenman, P. (2008) Strategies of void en Ten canonical buildings 1950-2000 (200-228) New York: Rizzoli International Publications, Inc.

Flórez Millán, L. A., Ovalle Garay, J. H. y Forero La Rotta, L. A.(2014). Traducción del diseño concurrente al proyecto de arquitectura. Revista de arquitectura, 16, 77-85. Doi: 10.14718/RevArq.2014.16.19

Laverde Cabrera, O. D. (2013) Gated communities en Latinoamérica. Los casos de Argentina, México, Colombia y Brasil. Revista de Arquitectura, 14 44-53. doi: 10.14718/RevArq.2013.15.15

Marcos, C. L. (2018) Procesos aditivos y sustractivos. Tectónico y estereotómico en Universidad de Alicante, El bisturí en la línea. Razón, precisión y medida en el dibujo y el pensamiento arquitectónicos de Alberto Campo Baeza. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/337481618_2_Procesos_aditivos_y_sustractivos_Tectonico_y_estereotomico

MVRDV (s.f) Apraksin Dvor. Recuperado de <https://www.mvrdv.nl/projects/79/apraksin-dvor>

- Páez Calvo, A. (2015) La malla de los nueve cuadrados: de la estrategia proyectual a la herramienta pedagógica. *Iconofacto* 11(16) 40-50
- Piñon, H. (2006) *Teoría del proyecto*. (1ª Ed.). Barcelona: Universitat Politècnica de Catalunya
- Rueda, C. I. (2014). Cuestiones de método creativo. Metamorfosis y conciencia material en los procesos creativos en Arquitectura. *Revista de Arquitectura*, 16, 58-67.
DOI:10.14718/RevArq.2014.16.7
- Shimabukuro, A. (2015). Barrios altos: caracterización de un conjunto de barrios tradicionales en el marco del centro histórico de Lima. *Revista de Arquitectura*, 17(1), 6-17.
DOI:10.14718/RevArq.2015.17.1.2
- Troitiño Vinuesa, M. Ángel. (1991). Centro histórico, intervención urbanística y análisis urbano. *Anales De Geografía De La Universidad Complutense*, 11, 25. Recuperado a partir de <https://revistas.ucm.es/index.php/AGUC/article/view/AGUC9191110025A>
- UNESCO (1931) Carta de Atenas – Conferencia de Atenas. Recuperado de: https://en.unesco.org/sites/default/files/guatemala_carta_de_atenas_1931_spa_orof.pdf
- Universidad Católica de Colombia (2010). *Proyecto Educativo del Programa de Arquitectura – PEP-*. Bogotá: Universidad Católica de Colombia. p.32. 21x24cm.